

3.5 Fazit

	Note Anbieter	Note Gruppe
1. Bonitätsdossiers		
Bürgel	3,1	2,8
Creditreform	3,0	
D&B WorldBase	2,5	
D&B Access for Internet	2,7	
2. Firmenkurzdossiers		
ABC der dt. Wirtschaft	3,1	3,1
ALLECO	2,9	
Hoppenstedt	2,9	
Whois	3,6	
3. Produkte und Firmen		
Kompass	2,5	2,5
Sachon	2,5	
Wer liefert was?	2,5	
4. Adressen		
AZ Bertelsmann	3,0	3,0
Schober i-Select	2,7	
Schober i-Search	3,3	
GESAMT	2,9	

Die Qualität der Internetapplikationen im Bereich der Firmeninformationen ist derzeit befriedigend (2,9). Bedenkt man, dass die Internetauftritte noch sehr neue Geschäftsbereiche sind, so erscheint diese mittelmäßige Note in einem helleren Licht.

Der Auf- und Ausbau der Systeme ist in vollem Gange. In unserer kurzen Beobachtungszeit konnten wir ständige Modifikationen miterleben, und dies wird sich in nächster Zeit sicherlich fortsetzen. Insofern ist unsere Bewertung ein Schnappschuss der Informationsqualität im Herbst 2001.

Am weitesten fortgeschritten im State of the Art sind die Anbieter von Produktinformationen (2,5), auf den weiteren Plätzen folgen die Unternehmen mit Bonitätsdaten (2,8), die Adressanbieter (3,0) sowie die Anbieter von Firmenkurzdossiers (3,1).

	Gesamtnote			Rangplatz
	Datenbasis	Retrievalsystem	Website	
1. Bonitätsdossiers				
Bürgel	2,0	3,1 3,7	3,7	11
Creditreform	2,0	3,0 3,3	3,7	9
Dun & Bradstreet WorldBase	1,8	2,5 2,4	3,3	1
Dun & Bradstreet Access for Internet	1,8	2,7 3,1	3,3	5
2. Firmenkurzdossiers				
ABC der dt. Wirtschaft	2,9	3,1 3,1	3,2	11
ALLECO	2,7	2,9 2,1	4,0	7
Hoppenstedt	2,2	2,9 3,3	3,2	7
Whois	4,3	3,6 3,4	3,2	14
3. Produkte und Firmen				
Kompass	2,5	2,5 3,0	2,0	1
Sachon	2,7	2,5 2,5	2,3	1
Wer liefert was?	2,7	2,5 3,1	1,7	1
4. Adressen				
AZ Bertelsmann	3,2	3,0 2,0	3,8	9
Schober i-Select	3,0	2,7 2,1	3,0	5
Schober i-Search	3,0	3,3 3,8	3,0	13

Tabelle 3.5-1: Gesamtbewertung

Ein detailliertes Gesamtschema zeigt unsere Tabelle 3.5-1.

Mit jeweils 2,5 schneiden vier Systeme an erster Stelle ab:

- Dun & Bradstreet's WorldBase mit der besten Datenbasis aller Systeme (1,8), einem guten Retrievalsystem (2,4) und eher mittelmäßigen Website (3,3)
- Wer liefert was? mit der besten Website aller Systeme (1,7), einer Datenbasis von 2,7 und einem Retrievalsystem von 3,1
- Kompass mit einer überzeugenden Website (2,0), einer guten Datenbasis (2,5) und einem Retrievalsystem von 3,0
- Sachon mit ausgeglichen guten Werten für Website (2,3), Retrievalsystem (2,5) und Datenbasis (2,7).

Den Rangplatz 5 mit einer Note von 2,7 teilen sich D&B's Access for Internet (vor allem auf Grund der schon bei der WorldBase erwähnten Spitzendatenbasis) und i-Select von Schober.com (mit einem Retrievalsystem von 2,1).

Rang 7 geht an ALLECO und Hoppenstedt. ALLECOs Stärken liegen im Retrievalsystem, seine große Schwäche ist der Webauftritt. Hoppenstedt verfügt demgegenüber über eine starke Datenbasis, wobei Retrievalsystem und Website noch ausbaufähig sind.

Den neunten Platz teilen sich Creditreform (Highlight: gute Datenbasis) und AZ Bertelsmann (mit dem besten Retrievalsystem von 2,0).

Weiter geht es mit Rang 11 und Bürgel (mit gleich gut bewerteter Datenbasis wie Creditreform) sowie ABC der Deutschen Wirtschaft (mit recht konstanten Bewertungen um die Note 3 herum).

Schober.com's i-Search hat noch gewisse Mängel, vor allem im Retrievalsystem. Who is Who scheitert nicht zuletzt wegen seiner nicht zufriedenstellenden Datenbasis.