

3.

Firmeninformationen im Vergleich

Vergleichen wir Äpfel mit Birnen? Oder: Qualitätsvergleich von Obst

Anbieter von Firmeninformationen und deren Produkte haben jeweils Spezifika. Gibt es für alle Produkte ein einigendes Band, einen kleinsten gemeinsamen Nenner, der sie - trotz vorhandener Spezifika - vergleichbar macht?

Wir beschränken unsere Analyse ausschließlich auf *Internetprodukte* mit Firmeninformationen. Damit sind notwendigerweise Datenbasen, Retrievalsysteme und Webauftritte gegeben. Dies entspricht der ersten Hierarchieebene von Qualitätskriterien.

Unsere zweite Hierarchieebene differenziert die Qualitätskriterien auf unterschiedliche Kategorien (wie Vollständigkeit, kontextsensitive Hilfe oder Linkstruktur). Auch diese Kategorien treffen (zumeist) auf alle Firmeninformationsanbieter zu. Wir räumen ein, dass manchen Kategorien bei den jeweiligen Systemen unterschiedlich starke Rollen spielen können. So ist z.B. das Sortieren einer Trefferliste bei Produktinformationen oder Firmenkurzdossiers weitaus wichtiger als bei Bonitätsinformationen, bei denen man gezielt nach einem Unternehmen recherchiert.

Das Gesamt von Firmeninformationsanbietern wird von uns vierfach eingeteilt in

- Bonitätsinformationen
- Firmenkurzdossiers
- Produktinformationen und
- Adressinformationen.

Für jede Qualitätskategorie errechnen wir in den folgenden Kapiteln Durchschnittswerte für diese Teilgruppen, so dass sich gruppenspezifische Merkmale - wenn sie denn vorhanden sind - leicht ablesen lassen.

Zusätzlich erstellen wir Tabellen, in denen für jedes Qualitätskriterium alle Informationsanbieter im Vergleich dargestellt sind. Auch hier sieht man Abweichungen vom (gruppenspezifischen wie allgemeinen) Durchschnitt "auf dem ersten Blick".

Teilweise agieren unsere Anbieterunternehmen in mehreren Teilmärkten. Dun & Bradstreet stellt mit Access for Internet ein System für Bonitätsinformationen vor. Aus derselben Datenbasis leitet D&B mit der WorldBase auch ein Produkt mit Firmenkurzdossiers ab, das für Marketingzwecke einsetzbar ist. Auch Schober.com bedient zwei Teilmärkte: mit i-Select die Adressinformationen und mit i-Search die Firmenkurzdossiers. Bei der Bewertung der Retrievalsysteme kommt jedem speziellen System das gleiche Recht zu, so dass wir hier 14 Produkte gesondert beurteilen.

Jedes System ist singular und hat seine Spezifika. (Dies wären unsere "Äpfel" und "Birnen".) Wir abstrahieren von den Besonderheiten und erhalten unsere vier Teilmärkte. (Um im Vergleich zu bleiben: "Kernobst", "Steinobst" usw.). Dies reicht bei unserer Beurteilung immer noch nicht aus. So bilden wir eine weitere Abstraktionsebene und erreichen damit

unsere höchste Ebene der Firmeninformationen. (Mittlerweile sind wir bei der Gattung "Obst" angelangt.)

Im Detail werden sich Anbieter möglicherweise (und vielleicht sogar berechtigt) ungerecht behandelt fühlen. Wir haben uns um Objektivität bemüht. Die Mitarbeit unserer Ansprechpartner bei den Informationsunternehmen hat dazu geführt, einige Missverständnisse auszuschließen. Auch haben uns *alle* Unternehmen den Zugang zu ihren Systemen gestattet.

Firmeninformationen bei Online-Hosts

Unsere Studie beschränkt sich ausschließlich auf die Internetauftritte der Firmeninformationsanbieter. Auch Online-Hosts agieren via Internet. Deren Angebote wurden jedoch nicht getestet. Tabelle 3-1 möchte wenigstens auf diese Variante hinweisen.

	DataStar	DIALOG	GBI	GENIOS	FIZ Technik	Lexis- Nexis	STN
1. Bonitätsdossiers							
Bürgel	-	-	-	-	-	-	-
Creditreform	ja *	-	ja *	ja *	ja *	ja *	-
Dun & Bradstreet Deutschland	ja	ja	-	ja	ja	ja	-
2. Firmenkurzdossiers							
ABC der dt. Wirtschaft	-	-	-	-	ja	-	ja
ALLECO	-	-	-	-	-	-	-
Hoppenstedt	-	-	-	-	-	-	-
Whois	-	-	-	-	-	-	-
3. Produkte und Firmen							
Kompass	ja	ja	-	-	ja	-	-
Sachon	-	-	ja	ja	-	ja	-
Wer liefert was?	-	-	ja	ja	ja	ja	-
4. Adressen							
AZ Bertelsmann	-	-	ja *	ja *	-	-	-
Schober	-	-	-	-	-	-	-

Tabelle 3-1: Anbieter mit Informationen über deutsche Unternehmen bei kommerziellen Online-Archiven

* : Teildatenbasis